

**ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН  
ГЕОГРАФИЯ-2022**

**I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ**

В едином государственном экзамене по географии приняли участие 49 человек, в том числе выпускников текущего года 45.

В формате ГВЭ-11 сдавали экзамен 3 человека.

Количество участников ЕГЭ по географии в процентном соотношении от общего числа участников составило 0,39%; для сравнения: в 2021 году – 83 участника – 0,745%; в 2020 году – 66 участников – 0,66%.

**Распределение количества участников ЕГЭ по категориям:**

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	<b>49</b>
ВТГ, обучающихся по программам СОО	45
Выпускник прошлых лет	4
Участников с ограниченными возможностями здоровья	3

**Распределение участников ЕГЭ по типам образовательных организаций:**

<b>Всего ВТГ</b>	<b>45</b>
Гимназия	3
Кадетская школа-интернат	2
Средняя общеобразовательная школа	40

В числе выпускников текущего года 3 (6,66%) составляют обучающиеся образовательных организаций повышенного уровня (гимназии).

**Количество участников ЕГЭ по предмету по муниципалитетам региона**

В экзамене по географии приняли участие выпускники в 24 районах/городах, в 16 районах – по 1 выпускнику, в 8 районах/городах участниками экзамена стали от 2 до 11 выпускников.

По сравнению с 2021 годом отмечается отрицательная динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом (уменьшение количества участников ЕГЭ по географии составило 33 человека).

Основную часть участников ЕГЭ составили выпускники текущего года, обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования – 45; 4 – выпускники прошлых лет; участники с ограниченными возможностями – 3. Выпускники, обучающиеся по программам СПО, в текущем году не участвовали в экзамене.

Большее количество участников из г. Махачкалы – 11, Каспийска – 5 чел., г. Хасавюрт – 4, и по 3 человека сдавали ЕГЭ в Табасаранском, Цумадинском районах и г.Кизляре.

Единый государственный экзамен по учебному предмету «География» представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Контрольные измерительные материалы (КИМ) используются для указанных целей и представляют собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952).

Содержание и структура контрольных измерительных материалов по учебному предмету «География» определяются необходимостью достижения цели единого государственного экзамена: объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, для их дифференциации по уровню подготовки и конкурсного отбора при поступлении в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе ЕГЭ 2022г. осуществлен в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего общего образования по географии.

Основные разделы школьного курса географии взяты за основу при разработке содержания экзаменационной работы, подлежащего проверке на ЕГЭ:

1. Источники географической информации.
2. Природа Земли и человек.
3. Население мира.
4. Мировое хозяйство.
5. Природопользование и геоэкология.
6. Регионы и страны мира.
7. География России.

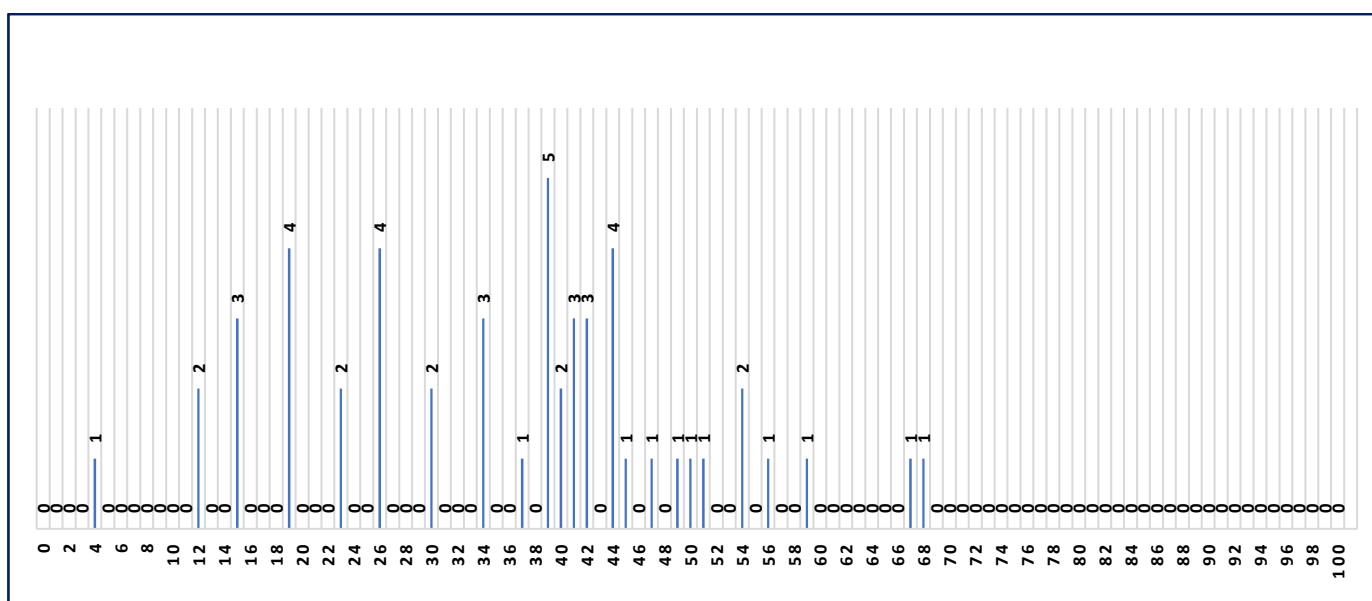
КИМы по географии направлены на проверку знаний географических явлений и процессов в геосферах; географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий; умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных учебных и практико-ориентированных задач.

В работе проверялись три группы умений, ориентированных на применение географических знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и в реальных жизненных условиях:

- 1) умения применять географические знания в процессе решения познавательных и практико-ориентированных задач;
- 2) умения находить и использовать информацию из источников – географическую информацию, необходимую для решения познавательных и практико-ориентированных задач;
- 3) умения интегрировать и использовать географические знания и информацию из статистических источников для решения учебных и практико-ориентированных задач.

## II. ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.



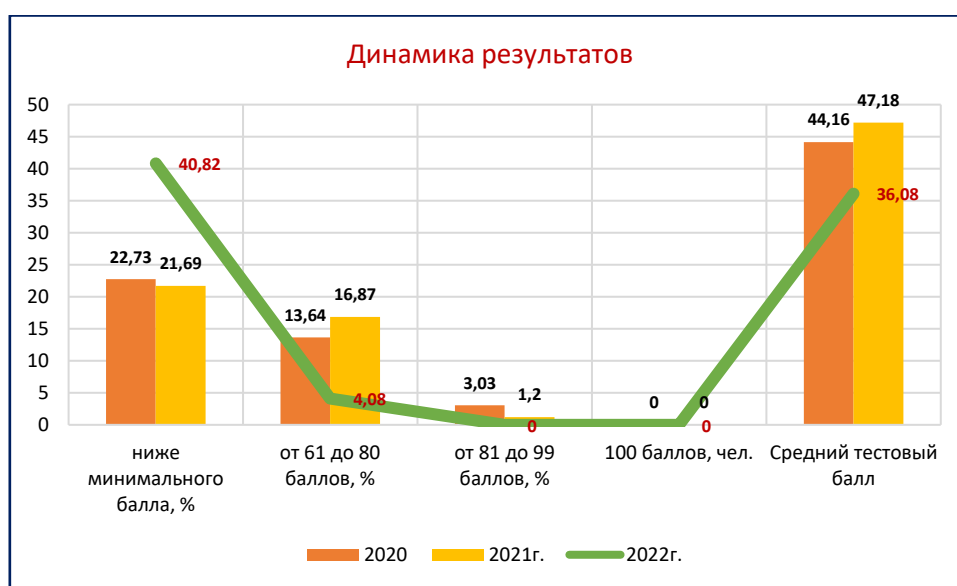
Как свидетельствуют данные диаграммы, 5 (11,1%) экзаменующихся выполнили работу в переводе на школьную пятибалльную систему на «хорошо – 51-66 баллов» и 2 (4,44%) на «отлично – от 67 баллов».

Таким образом, 15,54% сдававших ЕГЭ по биологии выполнили работу на «качество».

### Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	Республика Дагестан		
	2020	2021г.	2022г.
ниже минимального балла, %	22,73	21,69	40,82
от 61 до 80 баллов, %	13,64	16,87	4,08
от 81 до 99 баллов, %	3,03	1,20	0,00
100 баллов, чел.	0	0	0
Средний тестовый балл	44,16	47,18	36,08

Как свидетельствуют данные таблицы, в 2022 году по предмету «география» произошло снижение показателей по всем параметрам качества выполнения экзаменационной работы.



### Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий участников ЕГЭ

	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Выпускник прошлых лет	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
Доля участников, набравших балл ниже минимального	21,23	28,05	16,84
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	53,84	57,83	53,68
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	22,00	12,57	25,26
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	2,89	1,55	4,21
Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0

в разрезе типа образовательных организаций

	Доля участников, получивших тестовый балл				100 баллов
	ниже min	от min до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	33,33	66,67	0,00	0,00	0
Кадетская школа-интернат	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Средняя общеобразовательная школа	43,18	52,27	4,55	0,00	0

### III. РЕЗУЛЬТАТЫ в разрезе муниципалитетов

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже min	от min до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Акушинский район	100,00	0,00	0,00	0,00	0
2.	Ахтынский район	100,00	0,00	0,00	0,00	0
3.	г.Дербент	0,00	100,00	0,00	0,00	0
4.	г.Каспийск	20,00	60,00	20,00	0,00	0
5.	г.Кизляр	33,33	66,67	0,00	0,00	0
6.	г.Махачкала	36,36	54,55	9,09	0,00	0
7.	г.Хасавюрт	75,00	25,00	0,00	0,00	0
8.	г.Южносухокумск	100,00	0,00	0,00	0,00	0
9.	Гунибский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
10.	Дахадаевский район	100,00	0,00	0,00	0,00	0
11.	Дербентский район	100,00	0,00	0,00	0,00	0
12.	Карабудахкентский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
13.	Кизилюртовский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
14.	Кизлярский район	100,00	0,00	0,00	0,00	0
15.	Курахский район	100,00	0,00	0,00	0,00	0
16.	Новолакский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
17.	Сулейман-Стальский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
18.	Табасаранский район	33,33	66,67	0,00	0,00	0
19.	Тарумовский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
20.	Унцукульский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
21.	Хасавюртовский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
22.	Хивский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
23.	Цумадинский район	100,00	0,00	0,00	0,00	0
24.	Шамильский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0

Определение перечня образовательных организаций, продемонстрировавших высокие и низкие результаты ЕГЭ по географии в Республике Дагестан не представляется возможным, так как в регионе из 37 школ, максимальное число участников экзамена по географии наблюдалось в МКОУ СОШ №15 г.Хасавюрта – 3 человек.

### **Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

В целом по географии наблюдается отрицательная динамика выполнения тестовых заданий. Более 50% участников не выполнили даже 60% заданий.

Наблюдается динамика увеличения доли участников, не преодолевших минимальный порог с 22,73% в 2020 году до 21,69% в 2021 г, в 2022 году данный показатель составляет 40,82%.

В последние три года отмечается понижение показателя среднего тестового балла. Средний балл уменьшился в 2022 году до 36,08%, в то же время доля экзаменуемых, получивших от 81 до 99 баллов, в этом году составила 0%.

Доля участников, не набравших минимума баллов, среди выпускников текущего года увеличилось (37,78), тогда как в 2021 году данный показатель составлял 22,22%.

Уменьшилась доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов – (57,78 %), прошлогодний показатель (62,5%).

Намного ухудшились показатели участников, получивших от 61 до 80 баллов – их доля составила в 2022 году – 4,44%, тогда как, прошлогодний показатель был равен 15,28 %.

Среди выпускников прошлых лет так же можно отметить ухудшение по всем показателям. Если в 2021 году доля участников, не набравших минимальный балл, составляла 18,18%, то в этом году он составляет 75%, от минимального балла до 60 баллов набрали 25% выпускников (в 2021 году – 45%), доля участников, получивших от 60 до 80 баллов, равна 0% (в 2021 году – более 27%), участников, набравших 100 баллов, среди выпускников 2022 года и прошлых лет, нет.

Если рассмотреть баллы участников за тестовые задания по типам образовательных организаций, то в этом году лучше выглядят выпускники интернатов – получивших баллы ниже минимального 0%, тогда как у лицеев эта доля составляет – 33,33 %, а СОШ – 43,18%. В разрезе показателей набранных баллов от минимального до 60 баллов – более 100 % составила доля участников из интернатов, СОШ – 55%, из лицеев и гимназий – 66,67%. Совсем иная картина наблюдается по показателям набранных баллов от 61 до 80, где лидируют СОШ – 4,55%.

На количество обучающихся, выбравших географию для сдачи в формате ЕГЭ, на качество сдачи экзамена повлияло дистанционное обучение во время пандемии (затруднения выполнения и контроля практических заданий по карте) и тот факт, что результат экзамена по географии требуется только в узкоспециализированные вузы.

## **IV. РЕЗУЛЬТАТЫ выполнения отдельных заданий КИМ**

### **Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по географии, составлен на основе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии базового и профильного уровней (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Экзаменационная работа включает в себя 31 задание: 22 задания с кратким ответом и 9 заданий с развёрнутым ответом, тогда как в 2021 году каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

В состав КИМ экзаменационной работы в 2022 году к картам добавлено приложение – справочный материал, который может использоваться для выполнения заданий.

В экзаменационной работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

КИМ-2022г. отличаются от материалов предыдущего года по содержанию и по структуре. Задания №№26–31 требуют развёрнутого ответа. Ответом на задание №22 должен стать сделанный экзаменуемым рисунок. Задания №№23–25 выполняются с использованием приведённого текста.

В заданиях №№26 и 27 в прежние годы давалась готовая таблица с данными о сравниваемых странах. В этом году предлагается справочный материал, откуда выпускники сами берут необходимую информацию. КИМы этого года, по сравнению с прошлыми годами, имеют больше заданий экологической направленности.

Если в предыдущие экзаменационные периоды при построении профиля местности выпускник использовал готовую масштабную линейку, то в 2022 году он самостоятельно определял вертикальный и горизонтальный масштаб. Нет и характеристики половозрастной пирамиды в вопросе № 29, но есть задание, связанное с причинно-следственными процессами природы.

Есть изменения и в структуре оценивания. При оценке профиля учитывается К1 и К2, в 2022 году за это задание максимально можно было получить 3 балла, тогда как в прошлом году было всего 2 балла. Такой же подход к оцениванию задания №31.

В целом, количество вариантов и сохранение из года в год практически единого шаблона КИМ способствует формированию у обучающихся «навыков» по выполнению заданий, вместо преимущественного получения географических знаний (путем рассуждений и

деятельных умозаключений). На основе спецификации КИМ ЕГЭ 2022 года в предложенном аналитическом материале приведена краткая характеристика КИМ на основе открытого варианта 325 по Республике Дагестан.

### **Анализ выполнения заданий КИМ**

Из тестовых заданий базового уровня наиболее сложным для выпускников стало задание №9, где был представлен материал по разделу «Природно-хозяйственные районы России». Невысокий средний балл набрали выпускники в задании №24, где продемонстрировали слабое владение терминологией, знаний в области климатических поясов, типов климата и факторов их формирования. Слабые результаты показали не только группы, не набравшие минимальный балла, но и другие. Все это указывает на проблемы изучения данного раздела в программе 9-11 класса.

С построением профиля не справились в группе не преодолевших минимальный балл, тогда как в других группах справились хорошо: соответственно – 13-12; 76-100. Обучающимся недостаточно освоены темы: «Население России и мира», «Специализация и ресурсообеспеченность стран мира».

Прослеживаются пробелы в практических навыках по предмету. Выполнение задания №16 предусматривало определение миграционного прироста населения.

Максимально освоенным заданием из базового уровня сложности оказались задания №11, 12, где проверялись знания и умения выпускников по разделам: «Климат России, группировки стран мира». С этими заданиями хорошо справились все группы выпускников. Это можно объяснить тем, что этот раздел изучается 10-11 классах.

В заданиях повышенного уровня сложности трудности возникли в № 28, где выпускник должен был изучить текст, сделать вывод о факторе размещения той или иной отрасли промышленности, то есть на мониторинг уровня сформированности смыслового чтения – читательской грамотности.

В задании №27 необходимо было провести сравнительный анализ сельского хозяйства двух стран, используя справочный материал. Основные ошибки допущены при высчитывании доли сельскохозяйственной продукции, выпускники часто забывают делать выводы, а они являются обязательными по критериям оценивания. Вычисления доли занятых в сельском хозяйстве и общей численности населения тоже не всегда правильно решаются.

Учителям географии при изучении разделов экономики регионов мира можно рекомендовать включать данные задания в урок и разбирать их с учениками.

При выполнении заданий высокого уровня сложности, выпускники ошибаются в решении заданий, изучаемых в 6-7 классах, связанных с такими разделами как: «Атмосфера. Погода и климат / где необходимо определить в каком из пунктов, обозначенных на профиле буквами А, Б и В, будет выпадать наибольшее количество атмосферных осадков», «Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли / Определение географической долготы пункта».

Таким образом, обучающимся, избравшим географию для сдачи на ГИА, необходимо систематически повторять терминологию, посещать факультативные занятия и самостоятельно глубже изучать разделы: «Природа Земли и человек», «Атмосфера. Погода и климат», «Земля как планета». «Форма, размеры, движение Земли». «Население». «Природно-хозяйственные районы России».



## Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Республике Дагестан				
			средний	в группе не преодолевших min балл	в группе от min до 60 б.	в группе от 61 до 80 б.	в группе от 81 до 100 б.
1.	Географические модели. Географическая карта, план местности /Уметь определять на карте географические координаты	Б	60	29	77	100	-
2.	Атмосфера. Гидросфера/ Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность	Б	82	59	96	100	-
3.	Земля, как планета. Основные закономерности	Б	62	29	81	100	-
4.	Мировой океан и его части. Воды суши.	Б	58	41	69	50	-
5.	Географические особенности Земли	Б	50	47	50	75	-
6.	Население России	Б	36	6	50	100	-
7.	Отраслевая структура хозяйства / Установить соответствие между страной и диаграммой, отражающей распределение её экономически активного населения по секторам экономики.	Б	38	12	54	50	-
8.	Географические особенности населения и природы. Выбрать верные высказывания.	Б	24	15	27	75	-
9.	Природные ресурсы / Определить показатели ресурсообеспеченности стран	Б	13	6	15	50	-
10.	Особенности развития региональной экономики /	Б	49	18	65	100	-
11.	Погода и климат / Сравнение значений средних многолетних минимумов температуры воздуха октября	Б	78	47	96	100	-
12.	Административно-территориальное устройство мира. Столицы и крупные города	Б	33	18	38	100	-
13.	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология / Знание периодов геологической истории Земли в хронологическом порядке.	Б	36	18	46	50	-
14.	Часовые зоны / Определение поясного времени	Б	49	6	73	100	-

15.	Природные ресурсы / Определить показатели ресурсообеспеченности стран	П	51	24	65	100	-
16.	Численность, естественное движение населения России / Определение показателя естественного прироста населения (в %)	П	11	0	12	100	-
17.	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира / Определить страну.	П	18	6	19	100	-
18.	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России / Определить регион	В	16	0	19	100	-
19.	Городское и сельское население. Города / Выбрать из списка три города России с наибольшей численностью населения	П	62	41	73	100	-
20.	Городское и сельское население. Города / Установите соответствие между страной и условным обозначением, которое необходимо использовать для отображения доли городского населения	Б	44	0	69	100	-
21.	Географические модели. Географическая карта, план местности / Определить по карте азимут	Б	20	0	27	100	-
22.	Географические модели. Географическая карта, план местности / Построить профиль рельефа местности	В	11	0	13	75	-
23.	Географические модели. Определить масштаб.	В	11	0	12	100	-
24.	Административно-территориальное устройство мира. Столицы и крупные города/ Определить соответствие города и страны.	Б	76	59	85	100	-
25.	Терминология./ Объясните, что означает использованный в тексте термин..	Б	4	0	4	50	-
26.	Человек и природа. О вредном воздействии на здоровье человека оксидов серы и азота	П	20	6	27	50	-
27.	География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер / Сравнение доли населения, занятого в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объёмах ВВП двух стран	П	16	0	21	75	-
28.	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира/ в какой из этих стран сельское хозяйство играло бóльшую роль в экономике	П	9	0	12	50	-

29.	Особенности природно-ресурсного потенциала / Укажите два условия, способствующих размещению предприятия этой отрасли в Богучанах.	В	7	0	8	50	-
30.	Погода и климат / Определить в каком из пунктов, обозначенных на профиле буквами А, Б и В, будет выпадать наибольшее количество атмосферных осадков.	В	8	0	10	50	-
31.	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли / Определение географической долготы пункта	В	9	0	8	100	-
32.	Природа и человек. Влияние наблюдаемых изменений климата на развитие транспортного комплекса России	В	17	0	23	75	-
33.	Отсутствие географической ошибки.	В	20	0	27	100	-

Вывод: выпускники довольно неплохо освоили базовый уровень знаний по следующим разделам (с средним процентом выполнения более 50%): «Географическая карта (60%)»; «Атмосфера (82%)»; «Земля, как планета (62%)»; «Мировой океан и его части (58%)»; «Распределение тепла и влаги на Земле (78%)»; «Ресурсообеспеченность (51%)»; «Особенности природы материков и океанов (76%)».

Из 7 заданий повышенного уровня сложности только 30% заданий были решены на 50 и более %. Наиболее проблемными оказались задания, связанные с разделами «Оболочки Земли» (8-9%).

Из 7 заданий высокого уровня сложности нет ни одного задания, решенного на 50% и более, Максимальный балл (20%) по разделу: «Особенности воздействия на окружающую среду».

Из группы выпускников, набравших 61 – 80 баллов, успешно справляются практически со всеми заданиями базового уровня (50-100%).

Участники, из числа набравших 61 – 80 баллов, по сравнению с прошлым годом, лучше справились с заданиями высокого уровня сложности.

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Для содержательного анализа использован вариант 325 КИМ из числа вариантов, выполнявшихся в Республике Дагестан.

Вариант 325 экзаменационной работы по географии 2021 года состоит из двух частей и включает в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 25 заданий с кратким ответом, ответы записывались в виде числа, последовательности цифр или слова (словосочетания).

Часть 2 содержала девять заданий с развернутым ответом. Ответом на задание №22 был рисунок. В заданиях №№26-31 требовалось записать полный ответ на поставленный вопрос или решить задачу.

По уровню сложности выделяем три группы заданий: базовый 18 заданий, повышенный 7 заданий и высокий – 8 заданий.

Сложности возникали у участников экзамена с такими разделами как:

- *Погода и климат* / Определить в каком из пунктов, обозначенных на профиле буквами А, Б и В, будет выпадать наибольшее количество атмосферных осадков – 9 %.
- *Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли* / Определение географической долготы пункта – 9%,
- *Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России* / Определить регион – 17%.
- *Особенности природно-ресурсного потенциала* / Определить условия размещения металлургического завода Калужской области (кроме обеспеченности электроэнергией и налоговых льгот, предоставляемых правительством) – 7%.

По результатам решения заданий высокого уровня сложности выявились трудности у выпускников с такими тематическими разделами дисциплины: «Географические модели», «Географическая карта, план местности» (средний % выполнения 11), «Оболочки Земли» (средний % выполнения 8-9), «Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли» (средний % выполнения – 9).

Задания повышенного уровня сложности выполнены относительно неплохо, средние показатели выполнения заданий по элементам содержания составляет:

- *Ресурсообеспеченность* – 51% (прошлогодний показатель – 46%)
- *Географические модели. Географическая карта, план местности* – 11% (на 40 показателей меньше прошлого года).
- *География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер* – 9% (в прошлом году – 24%)
- *Численность, естественное движение населения России* – 62% (против 40% результата 2021г.)
- *Уровень и качество жизни населения* – 16%

### **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В основном, выпускники ориентируются в заданиях КИМ, могут самостоятельно анализировать задачи, поставленные перед ними, умело используют алгоритмы вычислений различных задач. Но в задании №29, где предусмотрено использование справочного материала, процент выполнения задания невысок. Причина кроется в недостаточно развитых компетенциях смыслового чтения, работы с текстами разных видов. Не всегда удачно выполнялись задания на умения сравнивать, сопоставлять, делать самостоятельные выводы.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

В 2022 году участники экзамена по географии в формате ЕГЭ показали хорошие результаты выполнения заданий, относящихся к базовому уровню: из 18 заданий успешно были выполнены задания по следующим разделам: «Географическая карта», (60% процентов выполнения); «Атмосфера» (82%); «Земля, как планета» (62%); «Оболочки Земли» (50%); «Мировой океан и его части» (58%), «Особенности природы материков и океанов» (76%).

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности свидетельствует о наиболее освоенных разделах программы общего образования по географии:

- *Городское и сельское население* – 62% среди участников, вошедших в группу не преодолевших минимальный порог баллов; процент выполнения задания группой выпускников, набравших баллы от минимального до 73, составляет – 41%; 100% выполнено задание группой участников с набранными баллами от 61 до 80. (в 2021 году соответственно по группам: 56%, 60%, 100%).
- Успешно выполненным оказалось задание, относящееся к разделу «Природные ресурсы / Умение определить показатели ресурсообеспеченности стран», средний процент выполнения которого составил – 51%.
- Из заданий высокого уровня сложности, максимальный показатель (20%) получен по разделу «Особенности воздействия на окружающую среду».

Из заданий базового уровня сложности наиболее сложным практически для всех групп участников оказался раздел «География отраслей промышленности России». Только 50% учащихся из группы, набравших от 61 до 80 баллов, 15% приходится на группу набравших от минимальных до 60 баллов и только 6% показала группа не преодолевших минимальный порог баллов.

Выпускники всех групп показали наихудший результат по знанию терминологии (средний показатель – 4).

Большая группа выпускников имеет очень низкий уровень подготовки. Они почти не знают основные географические термины и понятия, факты и номенклатуру.

Наиболее проблемными из заданий повышенного уровня сложности оказались разделы, связанные с «Географией основных отраслей производственной и непроизводственной сфер / Сравнение доли населения, занятого в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объёмах ВВП двух стран» – 9 %. Трудности в решении этого задания были не только у группы, не преодолевшей минимальный порог баллов (0% выполнения), но и у групп, набравших от минимального до 60 баллов – 12% и набравших от 61 до 80 баллов – 50%.

Приведем пример: «*Определите географическую долготу пункта, если известно, что в полночь по солнечному времени Гринвичского меридиана местное солнечное время в нём 9 ч 40 мин. Запишите решение задачи*». На это задание положительно ответили всего 9% экзаменуемых. Большинство выпускников даже не предпринимали попытки ответить на этот вопрос.

Неуспешность выполнения данного задания связана, возможно, с тем что изучение темы «Земля планета Солнечной системы» осуществляется в 6 классе, при 1 часе географии в неделю и более детально не повторяется. Педагоги также упустили повторение этих сведений в период подготовки обучающихся к ЕГЭ. Кроме того, результат выполнения задания свидетельствует о несформированности географического (пространственного) мышления, слабом владении математическим аппаратом для решения географических задач.

Ответы демонстрируют непонимание выпускниками следствия направления осевого вращения Земли с запада на восток и неумение определить положение заданной точки в западном или восточном полушарии. Подводило участников ЕГЭ и невнимательность к расчёту времени: указанное в задании время в часах и минутах при решении считалось как целое число с десятичными долями.

Кроме того, отмечается ежегодное усложнение в КИМах именно этого типа заданий. Разбор решений именно этого задания (а оно вызывает наибольшие затруднения не только среди учеников, но и среди учителей), на курсах представлен не был. Нужно создать алгоритм решения данного типа задач в разных вариациях, чтобы выпускники и учителя хорошо могли подготовиться к его выполнению.

В заданиях высокого уровня сложности трудности выпускники испытывали в решении задач таких разделов как:

- «Погода и климат / Определить в каком из пунктов, обозначенных на профиле буквами А, Б и В, будет выпадать наибольшее количество атмосферных осадков», средний показатель выполнения которого – 11%. В решении данного задания практически все группы столкнулись со сложностями, даже группа участников, набравших от 61 до 80 баллов, не преодолела пятидесятипроцентного барьера.

В целом, вне зависимости от проведенных мероприятий, включенных в прошлом году в дорожную карту, сложно проследить положительную динамику, поскольку количество участников ЕГЭ по географии остается стабильно низким, а качество выполнения отдельных заданий ЕГЭ из года в год разнятся.

## **V. РЕКОМЕНДАЦИИ для системы образования Республики Дагестан по совершенствованию образовательного процесса и методики преподавания учебного предмета «География»**

Анализ результатов ЕГЭ 2022 года по географии позволяет констатировать наличие дидактических дефицитов в преподавании предмета. Одни из них связаны с организацией учебного процесса; другие – с отбором содержания; третьи – с системой промежуточного контроля.

В целях преодоления отмеченной ситуации, следует провести поэлементный анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам ЕГЭ 2022 года. Это позволит оптимизировать как процесс обучения, так и подготовку к ГИА.

На уроках географии необходимо обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса предмета и использование разнообразных видов учебной деятельности с учетом представленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки участников ЕГЭ.

Основное внимание следует обратить на формирование умения решать контекстные и межпредметные интегрированные задания на уроках и во внеурочной деятельности. Целесообразно продолжить активное формирование таких общеучебных умений и навыков, как: извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема); представление переработанных данных в различной форме, составление обоснованного алгоритма выполнения заданий, выявление причинно-следственных связи.

Соответственно, следует больше внимания и времени уделять заданиям, мотивирующим учащихся не столько запоминать и действовать по образцу, сколько мыслить критически, анализировать, сравнивать, экспериментировать. Важно использовать на уроках тексты из

других предметных областей, описывающие место и роль естественнонаучных знаний в жизни, технике, сбережении здоровья человека и окружающей среды. Наиболее подходят для этого проблемное обучение, метод проектов, кейс-технология, технологии развития критического мышления.

Для достижения высоких результатов на ЕГЭ рекомендуется в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся, как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.

Особое внимание следует уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление географических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующие от обучающихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

Следует обращать внимание и учить обучающихся внимательно прочтению условия заданий, чёткому выполнению заданий, исходя из содержания условия задания, разработки алгоритма ответа на задания. Необходимо использовать при обучении технологии формирования смыслового чтения.

Кроме традиционных форм подготовки к ЕГЭ можно предложить инновационные формы, такие как: дистанционное обучение; создание учителем своего электронного банка заданий для подготовки к ЕГЭ на сайте учителя или образовательной организации; проведение нетрадиционных уроков – консультаций; проведение групповых консультаций во внеурочное время; прохождение тренировочного экзамена в режиме онлайн и т.п.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)): документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 года, открытый банк заданий ЕГЭ, учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ, методические рекомендации прошлых лет.

\*Использованы аналитические материалы региональной предметной комиссии по географии:

**Халилова Кавсарат Магомедзакировна**, преподаватель курсов повышения квалификации в рамках программы «Учитель будущего», эксперт проверки практической части ЕГЭ, ОГЭ, эксперт проверки олимпиадных заданий муниципального уровня.

**Абдулаев Касум Абдулаевич**, доцент кафедры рекреационной географии и туризма, ДГУ, к.г.н.



## **VI.1. Общие рекомендации на основе выявленных типичных ошибок**

Государственная итоговая аттестация по географии выявляет степень соответствия результатов освоения обучающимися программ по предмету требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Итоги ЕГЭ 2022 года, как и предыдущих лет, свидетельствуют о достижении оптимального уровня качества экзаменационных результатов по предмету. Вместе с тем, выполнение части заданий КИМ ЕГЭ вызывает у выпускников затруднения, есть не справившиеся с заданиями экзамена.

Высокий уровень готовности выпускников к экзамену обеспечивается системной работой по формированию требуемых стандартом предметных компетенций в области географии. Во многих педагогических коллективах осознали, что организация подготовки к экзамену только в выпускных классах не позволяет в должной мере систематизировать знания, развить личность ученика и решить его проблемы в усвоении курса. Необходимо осуществлять формирование прочных знаний и умений в соответствии с проверяемыми элементами содержания, представленными в Универсальном кодификаторе, в течение всего курса обучения географии в основной и средней школе, более полно и последовательно работать над формированием не только предметных, но и метапредметных компетенций обучающихся, развитием навыков смыслового чтения в процессе обучения предмету.

Для повышения качества выполнения экзаменационных работ по географии в рамках ЕГЭ и в целом повышения качества освоения предмета можно рекомендовать следующие мероприятия:

- следует обратить особое внимание на умения обучающихся читать и анализировать текст предлагаемых заданий, выделяя важное, существенное для выполнения задания. Так как выполнение заданий с открытым ответом оценивается по критериям, следует ориентировать школьников на написание полного ответа на задания и последующую его проверку по критериям;
- для того, чтобы обучающиеся чувствовали себя уверенно в ходе ЕГЭ, следует использовать в качестве промежуточного и итогового контроля в течение года различные задания в тестовой форме (с коротким ответом, с выбором нескольких правильных ответов, на соответствие, на установление последовательности и др.) и использовать при работе бланки ответов; обучать выполнению заданий с открытым ответом.

Успешность выполнения выпускником экзаменационной работы пропорциональна качеству организуемого учителем географии процесса систематизации и обобщения в ходе изучения предмета.

Определяющим условием для качественной подготовки обучающихся является профессиональная компетентность учителя, которая проявляется как в степени владения теоретическими основами географии, обеспечивающими возможность грамотного отбора тренировочных КИМов, моделировании разнообразных типов заданий, адекватных целям



подготовки и обязательном конструктивном анализе ошибок и неточностей, допускаемых обучающимися при выполнении задания, так и во владении методикой организации познавательной деятельности школьников, учитывающей их индивидуальные потребности и возможности.

Принципиально значимым является своевременное неформальное изучение КИМ всеми учителями-предметниками (преподающими географию), независимо от того, ведут они подготовку к ЕГЭ или не занимаются этим. Это важно для понимания общих требований к умениям школьников, которые закладываются в основной школе и продолжают своё развитие на этапе обучения в средней школе.

На качество выполнения заданий КИМ по географии влияют не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, которые лежат в основе познавательной, учебно-исследовательской деятельности и проявляются в способности экзаменуемых применять различные методы познания, осуществлять самостоятельную информационно-познавательную деятельность.

На основании анализа статистических данных о результатах выполнения экзаменационной работы по географии в 2022 году в целом, анализа выявленных типичных затруднений, допущенных выпускниками ошибок, сформулированы общие рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, независимо от выстраивания траектории профессионального развития выпускника.

Учитывая крайне низкий процент сдающих экзамен по географии, имеющиеся пробелы в уровне подготовки выпускников, необходимо:

1. Проводить системную профориентационную работы со школьниками, направленную на расширение кругозора выпускника, обогащение его познаний информацией о новых профессиях, связанных с географией. Эффективно проведение на каждом уроке «информационных минут» о событиях в сфере туризма, геоинформатики, научной сфере, метеорологии, геоинформатики, океанологии, геополитике, геологии, вулканологии, тревел-журналистике и др. сферах деятельности, связанных с географией.
  2. Осуществлять системную внеурочную деятельность со школьниками в формате познавательных лекториев, мастер-классов от представителей географической сферы профессиональной деятельности.
  3. Совершенствовать формы учебной деятельности с применением новых цифровых технологий: геоинформационных технологий, VR-технологий, интерактивных практикумов, которые требуют совершенствования материально-технического оснащения образовательной организации и обучения учителей.
  4. В процессе подготовки к ГИА основной акцент переносить на достижение осознанности знаний обучающимися, на формирование умения применить полученные знания в практической деятельности, умения анализировать, сопоставлять, делать выводы, причем и в нестандартной ситуации.
  5. Не злоупотреблять тестовой формой контроля, необходимо, чтобы обучающийся предъявлял свои рассуждения, как материал для дальнейшего их анализа и обсуждения.
- С83 ЕКТ.

Ключевые моменты подготовки обучающихся к ГИА:

- Применение методики выявления школьников, проявляющих интерес к географии. Активизация работы с применением индивидуальной траектории развития географической культуры и изучения предмета. Информационная и содержательная поддержка школьников, проявляющих интерес к географии в процессе урочной, внеурочной и самостоятельной работы. Организация урочного обучения по выявленным уровням с разработкой групповых форм проектной деятельности с включенностью обучающихся разного уровня с позиций системно-деятельностного подхода.
  - Для формирования умения определять по разным источникам информации (диаграммам, таблицам) географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений необходимо применять различные методические приемы работы со статистической информацией (поиск, извлечение информации, представленной в явном и неявном виде, анализ, перевод из одного вида в другой).
  - Необходимым условием успешной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ является, в первую очередь для учителя, изучение и осмысление нормативных документов: «Кодификатора элементов содержания КИМ» и «Спецификации экзаменационной работы по географии ЕГЭ». Эти документы публикуются вместе с демонстрационными вариантами ЕГЭ.
  - Для успешной сдачи ЕГЭ выпускниками необходимо систематически развивать мышление, отрабатывать навыки решения учебных задач различного уровня.
  - Включать задания из открытого банка контрольно-тренировочных материалов в текущий учебный процесс. Не позднее, чем в 8-9 классе, проводить диагностику недостатков и устранять их путем решения серий конкретных учебных заданий по предмету.
  - Рекомендовать и вовлекать обучающихся в различные тренировочные и диагностические работы, проводимые как ФИПИ, на платформе РЭШ и др.
  - При организации учебного процесса руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по географии, и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФГБНУ «ФИПИ» ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)) и Министерства просвещения Российской Федерации <https://edu.gov.ru/>.
6. В процессе обучения географии целесообразно:
- Соотнесение практико-ориентированного обучения с решением задач формирования функциональной грамотности обучающихся.
  - Освоение дифференцированного и персонифицированного обучения расширит возможности выстраивания обучающимися индивидуальной образовательной траектории.
  - Организация разноуровневой работы на уроке обеспечит учет интересов и потребностей обучающихся с разными образовательными результатами, уровнем владения предметными знаниями и умениями.

- Основополагающий принцип обучения – развивающий, позволит на основе содержания учебного материала формировать мышление: умение анализировать, сравнивать, строить аналогии, обобщать и систематизировать, доказывать и опровергать, определять и объяснять понятия, ставить и разрешать проблемы.
7. Выстраивать собственную методическую систему развивающего обучения, опираясь на использование следующих
- педагогических технологий: технологий проблемно-интегративного обучения – технологий проектного обучения; кейсовой технологии; технологии укрупнения дидактических единиц П.М.Эрдниева; технологий индивидуально-дифференцированного обучения и др.;
  - форм организации обучения: урочная работа – проблемные уроки; уроки-исследования; тематические погружения; блочно-модульное обучение; уроки решения географических нестандартных задач и др.; внеурочная работа: проектные и исследовательские мастерские, географические практикумы, географические марафоны и др.;
  - методов обучения:
    - проблемное изложение (метод монологического проблемного изложения; метод диалогического проблемного изложения; метод самостоятельной проблемно-поисковой деятельности под управлением учителя);
    - логические методы обучения (сравнение, классификация и др.);
    - интеграция, реализация внутрипредметных и межпредметных связей;
  - средств обучения:
    - система учебных проблем, в том числе межпредметных, реализуемая в условиях урочной и внеурочной работы обучающихся;
    - система упражнений разного уровня сложности, в том числе содержащих различные источники информации (задача, таблица, модель), недостаточную, избыточную или контекстную информацию;
    - знаково-символические модели разной степени обобщённости;
    - внутрипредметные и межпредметные связи и др.
8. Подготовку обучающихся к ЕГЭ рекомендуется осуществлять с использованием цифровых образовательных ресурсов из числа рекомендованных Министерством просвещения РФ: РЭШ, Решу ЕГЭ, Я-класс, Учи. ру и др., в том числе выполняемых обучающимися самостоятельно в формате самоподготовки к ЕГЭ.

## **VI.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Грамотно организованный мониторинг в образовательной организации и действенная работа школьных методических объединений позволят организовать дифференцированную работу с обучающимися по подготовке к экзамену.

В процессе ГИА выявляется индивидуальный уровень усвоения выпускниками программы по предмету. Поэтому важно, чтоб система подготовки обучающихся к ЕГЭ содержала персонафицированный подход к каждому ученику. Для этого важно:

- заблаговременно выявлять обучающихся, изъявивших желание сдавать ЕГЭ по географии и предлагать им индивидуальные задания или составлять индивидуальный план работы по предмету;
- подготовка школьников должна иметь целенаправленный характер независимо от способа ее организации (индивидуальное и/или групповое консультирование, комплексное обобщение в рамках урочной и/или внеурочной деятельности, дистанционный модуль и др.);
- знакомить обучающихся со спецификацией экзаменационной работы (совместная работа учителя и обучающихся с нормативными документами поможет сосредоточиться на главном при подготовке к экзамену, вести целенаправленную, осознанную подготовку, избегая «натаскивания» по многочисленным изданиям с КИМами).

### **Рекомендации по организации работы с обучающимися разных групп (по уровню готовности к ЕГЭ).**

Группы формируются на основе анализа выполнения тренировочных тестовых и контрольных работ.

Наиболее уязвимыми являются две группы школьников:

- 1) обучающиеся, которые претендует на получение максимальных баллов,
- 2) обучающиеся, входящие в «зону риска».

Для первой группы обучающихся актуальна работа в другом формате и с более сложными материалами, поскольку базовый уровень ими уже в основном освоен. Если учитель предлагает более сложный материал, развитие предметных способностей школьников продолжается. Эта группа обучающихся может включаться в проведение географических тренингов, выполнять работу консультантов, экспертов и т.п. Организовать такую деятельность помогают коммуникативно-деятельностные образовательные технологии, причем это касается всех содержательных разделов, включенных в КИМ.

Для обучающихся разного уровня подготовки целесообразно включение заданий из открытого банка заданий ВПР и ЕГЭ в фонды оценочных средств, используемых на уроках

географии с организацией выборки заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности в соответствии с запросом и готовностью школьников.

Обучающиеся «группы риска», как правило, не усвоили основные предметные умения и навыки в основной школе, имеют серьезные проблемы при выполнении заданий. Эти школьники должны получать возможность коррекции своих образовательных результатов. Для них могут предлагаться дополнительные занятия, а в рамках обычных уроков – специально подобранные тренировочные задания, сопровождающиеся вспомогательными материалами. Вопрос дифференцированного обучения должен регулярно обсуждаться на школьных методических объединениях, а копилка эффективных дидактических материалов собираться всеми педагогами.

Группа обучающихся, не достигающих min границы (37 баллов) и получающих удовлетворительные результаты (до 51 балла)

1. Апробировать метод поэтапного (дозированного) предъявления материала.
2. Разрабатывать совместно с обучающимися алгоритм решения заданий КИМ.
3. Подбирать дидактический, тренировочный материал на основе схемы: от простого – к сложному.
4. Выстраивать алгоритм деятельности по подготовке к ГИА не «по заданиям» или «частям» КИМ, а по темам и разделам школьной программы по географии.
5. Применять модульный метод повторения, включая в модуль знания по темам и разделам школьной программы (теоретический материал и практическая отработка), необходимые для успешного выполнения обучающимися заданий ЕГЭ.
6. Наряду с коллективными, проводить групповые и индивидуальные консультации, давать обучающимся алгоритмы, детальные инструктажи о порядке выполнения заданий, предлагать обучающимся использование карточек-консультаций (карточки может предложить учитель, а может разработать сам обучающийся).
7. Использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: обучающие таблицы, макеты, плакаты и схемы для самоконтроля; карточки с текстами получаемой информации, сопровождаемой необходимыми разъяснениями; карточки-инструкции, в которых даются указания к выполнению заданий и др.
8. Практиковать проведение разных видов проверочных, объяснительных тренировочных работ. Эта работа позволит формировать комплекс предметных умений и навыков, проверяемых в формате ЕГЭ.
9. Усилить аналитическую работу результатов выполнения работ. Включать в план работы на уроке, на консультации задания и упражнения по редактированию и корректировке работ, содержащих ошибки и неверные решения.
10. Совместно с обучающимися разработать алгоритм работы с текстом задания в КИМ.
11. Формировать навыки самоанализа и самоуправления в учебно-познавательной деятельности (темп работы, распределение времени, рефлексия).

12. Разработать совместно с обучающимися Дневник подготовки к ГИА, включив в него Проверяемые предметные требования к результатам обучения и Проверяемые элементы содержания, сформулированные в Универсальном кодификаторе для процедур оценки качества образования.

### VI.3. Рекомендации для реализации, обсуждения, изучения в системе научно-методического сопровождения педагогических кадров

В целях совершенствования преподавания учебного курса «География», развития профессиональных компетенций учителей, преподающих предмет, на основании анализа результатов государственной итоговой аттестации предлагается ряд рекомендаций по содержанию и организации работы методических структур региональной системы научно-методического сопровождения педагогических кадров в 2022–2023 учебном году.



#### 1. ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования»

С целью совершенствования предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных компетенций учителей географии рекомендуется организовать курсы повышения квалификации, модули курсов, вебинары, стажировки для педагогов, в том числе образовательных организаций, показавших аномально низкие образовательные результаты ЕГЭ по биологии, (по выбору слушателя; при наличии выявленных профессиональных затруднений (дефицитов):

### **1.1. Курс повышения квалификации: «Методические условия внедрения и реализации Концепции географического образования»**

#### **МОДУЛИ КУРСА:**

- «Методические условия оптимизации результатов ЕГЭ по географии в условиях современной школы»;
- «Методические условия подготовки школьников к олимпиадам по географии»;
- «Особенности подготовки обучающихся к заданиям высокого уровня сложности в ЕГЭ по географии»;
- «Методика подготовки обучающихся к различным оценочным процедурам»;
- «Анализ типичных ошибок ЕГЭ по географии 2022 года. Изменения в содержании КИМов ЕГЭ по географии 2023 года»;
- «Методические условия реализации краеведческого подхода в урочной и внеурочной деятельности по географии»;
- Другие модули, разработанные на основе диагностики профессиональных затруднений педагогов.

### **1.2. Курс повышения квалификации: «Развитие профессиональных компетенций учителя географии в контексте идей национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации»**

#### **МОДУЛИ КУРСА:**

- «Индивидуальный образовательный маршрут учителя как условие повышения профессионализма»;
- «Методические условия оптимизации результатов ЕГЭ по географии в условиях современной школы»;
- «ГИА по географии: вопросы содержания и методики подготовки обучающихся»;
- «Совершенствование предметных компетенций учителя географии по подготовке выпускников к ГИА»;
- «Использование современных образовательных технологий на уроках географии и во внеурочной деятельности для достижения высоких образовательных результатов (с использованием возможностей «Точек роста»)».

### **1.3. Курс повышения квалификации: «Уроки географии: новый формат для формирования навыков 21 века»**

#### **МОДУЛИ КУРСА-ПРАКТИКУМЫ:**

- «Технологии, обеспечивающие индивидуализацию процесса обучения на уроках географии»;
- «Возможности различных образовательных платформ для самоподготовки, самоанализа и достижения высоких образовательных результатов в рамках преподавания дисциплин естественно-научного цикла»;
- «Конструирование современного урока географии (Я хочу быть интересным для своих учеников)».



**1.4. Вебинары/семинары:**

- Семинар-практикум: «Источники географической информации: географическая карта, план местности. Чтение карты. Построение профиля по топографической карте»;
- Методический семинар по разбору сложных тем, вызывающих наибольшие затруднения на ЕГЭ по географии: «Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле»;
- Методический семинар по разбору сложных тем, вызывающих наибольшие затруднения на ЕГЭ по географии: «Земля как планета: продолжительность светового дня, разница во времени»;
- Методический семинар по разбору сложных тем, вызывающих наибольшие затруднения на ЕГЭ по географии: «Население и хозяйство России и мира»;
- «Современные подходы к оценке качества школьного географического образования».

**1.5. «Методика подготовки к ЕГЭ в условиях цифровой среды». Мастер-класс.**

**1.6.** Проведение предметной диагностики профессиональных дефицитов в образовательных организациях, показавших низкие образовательные результаты по итогам ГИА-2022.

**1.7.** Проведение репетиционной диагностической работы в формате ЕГЭ и ОГЭ по географии. (ГБУ ДПО «ДИРО»).

**1.8.** Организация и проведение обучающих семинаров (выездных и в дистанционном режиме) для участников ГИА-11 в районах, показавших низкие результаты по итогам ГИА-2022.

**1.9.** Проведение республиканских обучающих семинаров с районными и муниципальными тьюторами, руководителями методических объединений и учителями географии.

**1.10.** Адресные консультации для учителей географии, испытывающих трудности в подготовке обучающихся к ГИА.

**1.11.** Республиканский фестиваль педагогических идей и открытых уроков «Знание не для школы, а для жизни».

**1.12.** Республиканский конкурс «Современные технологии в преподавании предметов естественнонаучного цикла».

**1.13.** Воркшоп «Проблемные темы и вопросы-ловушки в ЕГЭ по географии» (в рамках методобединения учителей географии».

**1.14.** Круглый стол «ЕГЭ – 2022. Новые реалии и традиции географического образования» по обмену опытом руководителей РМО учителей географии, ведущих учителей географии территориальных образований Республики Дагестан.



## **2. Муниципальные методические службы, районные методические объединения учителей географии**

Целесообразно осуществлять работу с педагогами на инвариантном уровне и персонафицировано.

Использовать разнообразные формы организации деятельности учителей в процессе обучения: семинары, педагогические чтения, мастер-классы, методические недели, открытые уроки, педагогические мастерские, педагогические дискуссии, практикумы, проблемно-ситуационные и ролевые игры, тренинги, ярмарки и фестивали методических идей.

Предусмотреть в планах работы муниципальных методических служб, районных методических объединений учителей географии (РМО) меры адресной помощи учителям биологии по устранению выявленных индивидуальных профессиональных (предметных и методических) затруднений, в том числе через реализацию программ Индивидуального образовательного маршрута педагога.

### **2.1. семинары по детальному анализу результатов ЕГЭ (примерная тематика) с участием регионального УМО учителей географии:**

- анализ результатов ЕГЭ по географии 2022 года и подготовка к ЕГЭ 2023 года;
- «ЕГЭ – 2023. Специфика подготовки и сдачи экзамена по географии в условиях цифровой среды»;
- анализ модели КИМ 2023 года с учетом изменений заданий и критериев оценки;
- обсуждение новых типов заданий, особенности выполнения географических задач, контекстных заданий;
- совершенствование методики контроля учебных достижений обучающихся;
- особенности оценивания заданий с развернутым ответом;
- анализ учебно-методических пособий и ресурсов для подготовки к ЕГЭ по географии;
- формированию естественнонаучной грамотности обучающихся на уроках географии базовых (hard-skills) и гибких (soft-skills) компетенций;
- методика организации учебной деятельности по географии со слабоуспевающими обучающимися.

### **2.2. меры адресной помощи учителям географии по устранению выявленных индивидуальных профессиональных (предметных и методических) затруднений, в том числе через направление на обучение на курсах повышения квалификации;**

### **2.3. распространение эффективного опыта учителей, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ по географии;**

### **2.4. сетевое взаимодействие образовательных организаций районов при подготовке обучающихся к ЕГЭ по географии (в том числе на уровне Межмуниципальных методических округов);**

### **2.5. привлечение экспертов РПК по географии с целью проведения мастер-классов, тренингов, чтения лекций и консультаций для учителей, руководителей школьных методических объединений по темам (примерный перечень тем):**

- «Анализ результатов итоговой аттестации 2022 года»;
- «ЕГЭ-2022 по географии: предметно-содержательный анализ результатов в РД»;
- «Технологии подготовки к единому государственному экзамену по географии»;
- «Сформированность метапредметных компетенций как условие успешности экзаменационного результата по географии»;
- «Использование возможностей цифровой образовательной среды при организации работы обучающихся по повторению курса географии»;
- Другие вопросы по заявке педагогов.

**2.6.** Формирование мобильных групп учителей-предметников, имеющих позитивный опыт подготовки обучающихся к ГИА, для оказания адресной помощи образовательным организациям с низкими результатами.

**2.7.** Усиление работы с методическими службами образовательных организаций: помощь в планировании, проведение выездных семинаров, вебинаров, реализация индивидуальных образовательных маршрутов педагогов.

**2.8.** Проведение публичной защиты методической работы по повышению качества образования в образовательной организации, открытых смотров методической работы.

**2.9.** Активизация участия учителей географии в семинарах, вебинарах, конференциях, направленных на анализ результатов ЕГЭ 2022, типичных ошибок, разбор наиболее сложных вопросов, методическое сопровождение педагогов по повышению качества подготовки к ГИА по географии, на содержание, умения и виды деятельности по содержательным блокам и группам вопросов, вызвавшим наибольшие затруднения у выпускников.

### **3. Методические службы образовательных организаций**

**3.1.** Анализ результатов ЕГЭ по географии на заседании научно-методического совета образовательной организации.

**3.2.** Принятие локального акта образовательной организации об участии обучающихся в тренировочных мероприятиях на РЭШ.

**3.3.** Анализ результатов ЕГЭ на заседании методического объединения учителей географии/естественнонаучного цикла:

- Выявление типичных ошибок и пробелов в знаниях обучающихся.
- Разработка плана организационно-методических мероприятий по выявлению проблем в профессиональной подготовке учителей географии.
- Введение наставничества в моделях «учитель-учитель» и «учитель-ученик».
- Разработка индивидуальных образовательных маршрутов повышения квалификационного уровня учителей, чьи обучающиеся показали низкие результаты выполнения ЕГЭ.
- Проведение тренировочных мероприятий с обучающимися 8-11 классов по модели КИМ ЕГЭ, каникулярных тренингов.
- Формирование «группы риска» из числа обучающихся, не справившихся с тренировочной работой либо показавших низкие результаты.

- Разработка программы работы с обучающимися «группы риска».
- Направление педагогов на курсы повышения квалификации в ДИРО, семинары, организуемые муниципальной методической службой, районным методическим объединением учителей географии.
- Вовлечение учителей, показывающих высокие результаты подготовки обучающихся к ЕГЭ, и учителей, имеющих низкий результат, в методическую работу образовательной организации.
- Проведение поэлементного анализа выполнения обучающимися 6-9 классов ВПР по географии, принятие оперативных организационно-методических мер.
- Использование методических рекомендаций ФИПИ обучающимися для самостоятельной подготовки к ЕГЭ <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-ege>, в том числе методических рекомендаций для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol>.
- Обеспечение активного участия обучающихся во Всероссийском географическом диктанте, как условия популяризации географии и подготовки к ЕГЭ.
- Интеллектуальный конкурс среди школьников и молодежи по географическому брейн-рингу.
- Конкурс эссе для обучающихся «Географический калейдоскоп».
- Использование в работе с обучающимися образовательного потенциала проектов Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество».